

ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS Y MARCOS LEGALES, LOS MODELOS DE INTERVENCIÓN Y LAS PRÁCTICAS DE INTERVENCIÓN SOBRE EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL DE NIÑAS, NIÑOS Y JOVENES EN CHILE: UN ENFOQUE DE ANÁLISIS DEL DISCURSO.

Edgardo Toro Quezada, 2018 The University of Edinburgh.

SERVICIOS DE MULTI AGENCIA EN ESCNNJ

Los servicios de multi - agencia aparecen como una consolidación de las asociaciones y la cooperación entre agencias. Si la 'asociación' se considera un nivel más sofisticado de planificación y cooperación, la multi-agencia se caracteriza por una red de organizaciones, puntos de vista y resultados comunes, mecanismos de referencia y acuerdos locales para prevenir, proporcionar servicios, compartir información y proporcionar evidencia para la persecución penal (Dubowitz: 2017). En el caso de ESCNNJ, la multi-agencia toma diferentes formas, como juntas, paneles y centros. Statham y Chase (2005), al analizar la ocurrencia de ESCNNJ en el Reino Unido, reflejaron que el enfoque de multi-agencias tiende a ser un modelo de intervención más efectivo y también que la colaboración podría disminuir la 're-victimización' o 'victimización secundaria' cuando hay un proceso judicial involucrado (Robinson et al.: 2008).

El primer elemento destacado es la idea de compartir información y crear mecanismos de referencia (RIP University of Greenwich: 2015). Compartir información es una oportunidad para que las agencias acuerden las perspectivas, identifiquen un problema común y faciliten entre los equipos y las agencias la comprensión de los procedimientos utilizados (Moran et al.: 2007). Compartir información conduce a procesos de toma de decisiones y a una distribución de tareas y responsabilidades (Staffordshire County Council: 201). Además, los procesos de intercambio de información y toma de decisiones ayudan a crear una vía de referencia pertinente, lo que significa un curso de acción para tratar con ESCNNJ, involucrando a las agencias y sus recursos (Greater London Authority: 2015). Esa ruta de referencia podría desarrollarse a nivel local (Pan London Child Sexual Exploitation Operating Protocol: 2013) o a nivel nacional (Zimmerman et al.: 2011).

El segundo elemento sugerido es que los servicios de multi-agencia funcionan a nivel local. Las agencias locales deben coordinar las respuestas a los niños, niñas y jóvenes que han estado en explotación. La mayoría de las veces, las partes interesadas involucradas en estas respuestas son el consejo local, los servicios sociales, la policía, el personal de salud, el personal de educación, las autoridades locales y el tercer sector (Local Government Association: 2013). El sector público desempeña un papel fundamental en este tipo de coordinación local con respecto a su mandato, los recursos y el papel público para hacer visible la ESCNNJ (Local Government Association: 2014). Smeaton (2013) comenta sobre la contribución del tercer sector y su capacidad para promover el diálogo con diferentes partes interesadas, como la policía, las escuelas y el personal sanitario. Estas relaciones, cuando se vuelven fuertes y cercanas, son positivas para los niños, niñas y jóvenes, a fin de transmitir la confianza que ellos necesitan al vincular con cualquier servicio local, considerando que una consecuencia de la ESCNNJ es el estigma y la discriminación (Cusick y Martin: 2003).

El tercer elemento es que un servicio de multi-agencias permite la innovación en términos de servicios y protocolos. Por ejemplo, reconoce el papel relevante del alojamiento como un apoyo material y simbólico para los niños y jóvenes que han estado en explotación sexual comercial. Scott y Harper (2006) ilustraron el esfuerzo de la junta de varias agencias para proporcionar el servicio, incluso si no es el objetivo principal de la agencia. Otro ejemplo de innovación es identificar la población objetivo específica de niños, niñas y jóvenes que han estado en explotación sexual comercial. Franklin et al. (2015) afirmaron que el enfoque de multi-agencias es potencialmente capaz de satisfacer las necesidades especiales de niños, niñas y jóvenes con discapacidades. Otra innovación que las multi-agencias pueden permitir es expandir el mandato de las juntas locales desde la protección general del niño hasta las situaciones de ESCNNJ. Myers and Carmi (2016) explicaron los resultados positivos de estas transiciones en un proyecto específico ("Véame, escúchame") y la pertinencia de utilizar un rol de multi-agencias. Ellos destacaron el papel de la policía en la protección de niños, niñas y jóvenes y en la persecución penal de los autores de ESCNNJ. Una experiencia similar se describe en paneles de multi-agencias en Londres. Estos paneles identifican casos de ESCNNJ, comparten información y gestionan una estrategia común para apoyar a las víctimas (Metropolitan Police: 2015). Además, los servicios de multi-agencias promueven la innovación en términos de tener en cuenta las opiniones de las familias, los niños, niñas y jóvenes y los profesionales al diseñar los servicios, mejorar el compromiso entre los diferentes participantes en el proceso de protección y recuperación (Palmer y Jenkins : 2014; Scott et al.2017).

Referencias

- Dubowitz, H.** (2017) Child sexual abuse and exploitation—A global glimpse. *Child Abuse & Neglect*, 66/1-7.
- Statham, J. and Chase, E.** (2005) Commercial and Sexual Exploitation of Children and Young People in the UK— A Review. *Child Abuse Review*, 14:4-2.
- Robinson, A., Brookman, F. and Hudson, K.** (2008) Multi-Agency Work on Sexual Violence: Challenges and Prospects Identified From the Implementation of a Sexual Assault Referral Centre (SARC). *The Howard Journal*, 13/4:411-426.
- Moran, P., Jacobs, C., Bunn, A. and Bifulco, A.** (2007) Multi-agency working: implications for an early-intervention social work team. *Child and Family Social Work*, 12: 143–151.
- Staffordshire County Council** (2013) *Children and young people who go missing and child sexual exploitation – a partnership approach: Staffordshire County Council*. United Kingdom: Staffordshire County Council.
- Research in Practice- University of Greenwich** (2015) *Working effectively to address Child Sexual Exploitation: A briefing*. London: Research in Practice.

Greater London Authority (2015) *Confronting Child Sexual Exploitation in London*. London: Police and Crime Committee.

Pan London Child Sexual Exploitation Operating Protocol (2013)

Zimmerman, C., Hossain, M and Watts, C. (2011) Human trafficking and health: A conceptual model to inform policy, intervention and research. *Social Science & Medicine*, 73/327-334.

Local Government Association (2013) *How councils are raising awareness of child sexual exploitation*. London: Local Government Association.

Local Government Association (2014) *Tackling child sexual exploitation*. London: Local Government Association.

Smeaton, E. (2013) *Running from hate to what you think is love: The relationship between running away and child sexual exploitation*. England: Barnardo's.

Cussick, L. and Martin, A. (2003) *Vulnerability and involvement in drug use and sex work*. London: Home Office Research Study 268.

Scott, S. and Harper, Z. (2006) Meeting the Needs of Sexually Exploited Young People: The Challenge of Conducting Policy- Relevant Research. *Child Abuse Review*, 15/313-324.

Franklin, A., Raws, P. and Smeaton, E. (2015) *Unprotected, overprotected: meeting the needs of young people with learning disabilities who experience, or are at risk of, sexual exploitation*. Scotland: Barnardo's Scotland.

Myers, J. and Carmi, E. (2014) *The Brooke Serious Case Review into Child Sexual Exploitation*. Bristol: Bristol Safeguarding Children Board.

Metropolitan Police (2015) *The City of London Child Sexual Exploitation Operating Protocol*. London: Metropolitan Police.

Palmer, E. and Jenkins, P. (2014) *Parents as Partners in Safeguarding Children: An evaluation of Pace's work in Four Lancashire Child Sexual Exploitation teams October 2010 – October 2012*. Leeds England: Parents Against Child Sexual Exploitation.

Scott, S., Botcherby, S. and Ludvigsen, A. (2017) *Wigan and Rochdale Child Sexual Exploitation Innovation Project: Evaluation report*. London: Department for Education.